



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว
อำเภอบ้านด่านลานหอย จังหวัดสุโขทัย



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้นซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment ถือเป็นเครื่องมือที่ของหน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเองเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้วยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้ประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

2. ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมิน ในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติมีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

3. กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจาก การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และ แสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน ตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อม ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด 28 ข้อ คำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

4. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดีโดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/ หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า 1 ปีนับจากวันที่นำเข้าข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาด กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้บุคลากรภายใน ได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงานไปเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้เกิดการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ 2 วิธี ดังนี้

(1) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 1 เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ 1 จะคิดเป็น 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 1 กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 10 % ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 50 คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า 50 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน

(2) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บ ข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือกและจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบ จากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อลดปัญหาในส่วนของ ข้อกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในกรณีการลือคผล คำตอบซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ 1 จะคิดเป็น 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 2 กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 20 % ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน

3) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดสุโขทัย โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งในจังหวัดสุโขทัย ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงาน จะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

5. การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเองแบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญ ของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินจะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนดหรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1)
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดจะไม่ประมวลผลคะแนนแบบ วัด EIT (ส่วนที่ 2)
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

6. ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือเพื่อเป็นการปรับเปลี่ยน วิธีการตีความผล การประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไข เพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

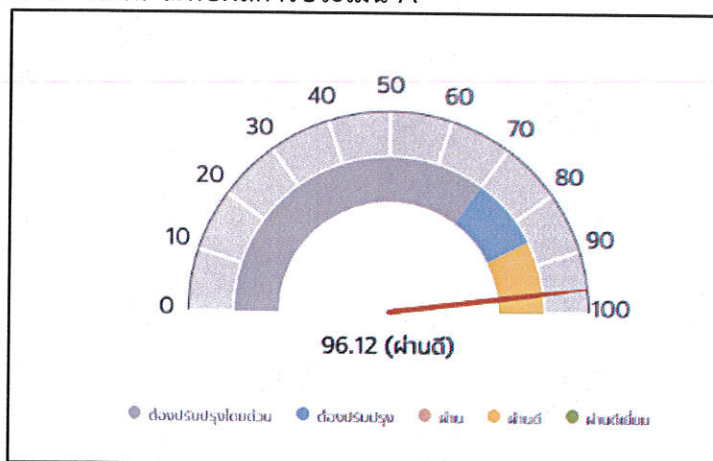
ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตาม การประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตาม การประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหา เกี่ยวกับความเข้าใจที่ คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี2568 จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมินหรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนก ค่าคะแนน ออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน ดังนี้

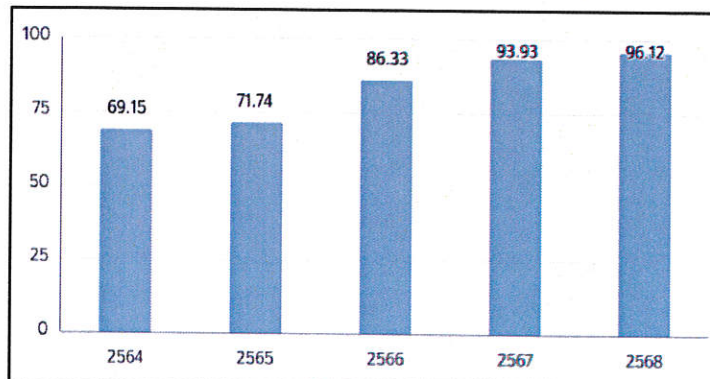
คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 - 100.00	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT,EIT ส่วนที่ 1 ,EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
90.00 - 94.99	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT,EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1,EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และป้องกันการเข้าใจผิด เกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการปรับเปลี่ยน Rating Score ใหม่คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น หากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” นั้นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายในผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ทั้ง 3 ด้าน ได้ 95 คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบเดิมนั้น ผู้อ่านผลการประเมินจะทราบเพียงแค่ว่าหน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมในระดับใด โดยไม่ทราบถึงค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือ แต่ในการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจสามารถทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันที และสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่ กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2568 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ “คะแนนผลการประเมิน ITA” ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

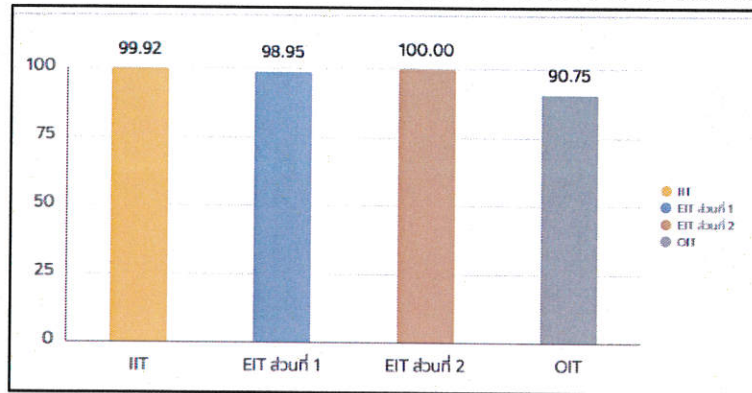
7. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว อำเภอบ้านด่านลานหอย จังหวัดสุโขทัย
คะแนนภาพรวม : 96.12 คะแนน ระดับผลการประเมิน A



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2568



ผลการประเมินรายเครื่องมือ องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ปีงบประมาณ พ.ศ.2568



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.79
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้จ่าย	100.00
4	การให้บริการของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.79
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.33
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.50
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.58
9	การเปิดเผยข้อมูล	81.50
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

๘. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2568 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุป 7 ประเด็น ดังนี้

- 8.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- 8.2 การให้บริการและระบบ e-Service
- 8.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- 8.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 8.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- 8.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- 8.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพจะสะท้อนอยู่ในแบบวัด IIT ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1- i3 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o5 - o8 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	99.38	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งความเหมาะสมต่อไป
I2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มา ติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยการวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกันจากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก

			ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
13	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	100.00	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานควรวិเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ			
05	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แผนพัฒนาหน่วยงานต้องมีตามระเบียบและกฎหมายที่กำหนดเป็นสิ่งที่สื่อถึงแผนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
06	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	0.00	ควรพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน โดยจัดทำข้อมูล และเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ หรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

07	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	ควรพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน โดยจัดทำข้อมูล และเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินโดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตามและการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกันใน รูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลเพื่อให้ สาธารณชนสามารถเข้าถึงใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
08	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงาน จะต้องแสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานและสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ e-Service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จะสะท้อนแบบวัด EIT ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 – e3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e7 – e9 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o9 – o11 และ o20 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน		แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ส่วนที่ 1 EIT Public	ส่วนที่ 2 EIT Survey	
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	96.50	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องโดยหน่วยงาน จะต้องระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ

				ดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.50	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> โดยหน่วยงานจะต้องพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง</u> โดยหน่วยงานมีการประกาศนโยบาย ไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน ให้บุคคลภายนอก และผู้รับบริการได้รับทราบโดยทั่วถึง
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน				
E7	หน่วยงานมี การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	98.50	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	99.50	100	<p><u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O20) รวมถึงนำผลการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก O6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล (อ้างอิง O3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน</p>
E9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	99.50	100	<p><u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p>
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ				
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	<p><u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานมีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการใช้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ โดยหน่วยงานได้ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p>	

O10	E-Service	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> โดยการให้ความสำคัญกับการพัฒนา E-Service สำหรับการให้บริการให้ครอบคลุมทุกงานบริการของหน่วยงาน
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> โดยหน่วยงานมีการเก็บสถิติการให้บริการในแต่ละเดือนจึงทำให้มีข้อมูลที่ถูกต้อง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> โดยหน่วยงานต้องแสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานมากขึ้นและจะต้องจัดทำเป็นรายงานผล พร้อมเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จะสะท้อนแบบวัด EIT ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e4- e6 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 ข้อ o1- o4 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน		แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ
		ส่วนที่ 1 EIT Public	ส่วนที่ 2 EIT Survey	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	99	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> โดยการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้ทราบอย่างชัดเจน	99	100	

E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	99	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงานต้องมีการมอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย ผ่านช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าว ในจุดที่ บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
----	--	----	-----	---

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนสามารถเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100	
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จะสะท้อนแบบวัด IIT

ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i10- i12 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงานจะต้องระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่

			บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง
I11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานมีการสร้างการรับรู้ในการนำทรัพย์สินของทางราชการโดยจะต้องทำตามคู่มือและแนวทางการขอยืมทรัพย์สิน ของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
I12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำ ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> โดยหน่วยงานมีการกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทาง ดังกล่าวให้บุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและ กำชับให้บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง และสร้างจิตสำนึกที่ดี ในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ i4- i6 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o12- o13 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
I4	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> โดยจัดให้บุคลากรของหน่วยงาน ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้ การใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์

15	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานจะต้องจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตใน ประเด็นการเบิกจ่ายเงินนอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์
16	หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> โดยหน่วยงานมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบและกฎหมายที่ถูกต้องตามขั้นตอนโดยไม่เอื้อให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> โดยหน่วยงานมีการรายงานการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการของการจัดหาพัสดุตามระเบียบและกฎหมายที่กำหนดโดยสามารถตรวจสอบได้จากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ทั้งนี้หน่วยงานยังมีการส่งเสริมและสร้างความโปร่งใสใน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน และมีการรายงานความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณทุกรายการ โดยสามารถตรวจสอบได้จากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงานมีรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตามระเบียบและกฎหมายที่กำหนดเป็นประจำทุกปีงบประมาณ โดยสามารถตรวจสอบได้จากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
-----	---	-----	---

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i7- i9 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 ข้อ o14- o16 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือ พวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานมีการสร้างการรับรู้และส่งหน่วยงานมีการส่งเสริม คุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินงาน โดยสร้างการรับรู้ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงาน
18	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานมีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินงานมีการประเมินความเสี่ยงในการรับสินบนในแต่ละปีงบประมาณโดยสร้างการรับรู้ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงาน
19	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงานจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนในกระบวนการบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงรวมทั้งดำเนินการมาตรการที่ได้กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> โดยหน่วยจะต้องจัดทำ (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรมเนื่องจากว่าตามหลักเกณฑ์จะต้องเป็นแผนที่มีความครอบคลุมทั้งด้านการบริหารและด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์การประเมิน
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0	<u>ควรพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน</u> โดยหน่วยงานจะต้องจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกรวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มี คุณธรรม และมีความโปร่งใส
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานได้ประกาศการประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและเผยแพร่ให้ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จะสะท้อนแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i13- i15 และแบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o17- o19 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ o21- o28 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยการวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่ดีขึ้นตามลำดับ
I14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	99.38	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยการวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้นนำผลมาวิเคราะห์มาตรการและกิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานและดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยการวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่ดีขึ้นตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนสามารถเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนสามารถเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนสามารถเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และดำเนินการจัดเก็บข้อมูลทุกเดือนและปีงบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			
O21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนสามารถเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยดำเนินการประกาศบนหน้าเว็บไซต์ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และสร้างการรับรู้ให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอก ได้รับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน

O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนา อย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยหน่วยงานได้ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ตลอดจน สามารถเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ประจำปี	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนา อย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมินได้ดำเนินการ ประเมินตามประเด็นที่กำหนดได้ครบถ้วน อย่างถูกต้อง โดยหน่วยงานได้เผยแพร่ บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนา อย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ได้รายงานผล การ ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตตามประเด็นและ ตัวชี้วัดที่ถูกต้อง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนา อย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมินเนื่องจากแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริตต้องดำเนินการตาม ระเบียบที่กำหนด
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	100	<u>ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนา อย่างต่อเนื่อง</u> หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมินหน่วยงานได้ รายงาน ผลการดำเนินการป้องกันตาม แผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตของ หน่วยงาน

O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งหน่วยงานได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอก ได้รับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี	100	ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งหน่วยงานได้รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในให้ผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานได้ทราบ

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

1) องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (96.12 คะแนน) ซึ่งเพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (93.93 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 0.02 (+2.19 คะแนน)

2) สรุปผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) ดังนี้

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	2567	2568	การเปลี่ยนแปลง
1	IIT แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายใน	การปฏิบัติหน้าที่	95.92	99.79	เพิ่มขึ้น
2		การใช้งบประมาณ	96.13	100	เพิ่มขึ้น
3		การใช้อำนาจ	99.35	100	เพิ่มขึ้น
4		การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	83.01	100	เพิ่มขึ้น
5		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.68	99.79	เพิ่มขึ้น
6	EIT แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก	คุณภาพการดำเนินงาน	99.11	99.33	เพิ่มขึ้น
7		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.35	99.50	เพิ่มขึ้น
8		การปรับปรุงการทำงาน	97.75	99.58	เพิ่มขึ้น
9	OIT การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	การเปิดเผยข้อมูล	79.29	81.50	เพิ่มขึ้น
10		การป้องกันการทุจริต	100	100	เพิ่มขึ้น
		เฉลี่ย	93.93	96.12	
		ระดับผลการประเมิน	A	A	

3) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ

- 3.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- 3.2 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- 3.3 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 3.4 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

4) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากกว่า 90 คะแนน คือ

- 4.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- 4.2 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 4.3 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- 4.4 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 4.5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

5) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินน้อยกว่า 90 คะแนน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

- 5.1 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

องค์การส่วนตำบลวังน้ำขาว อำเภอบ้านด่านลานหอย จังหวัดสุโขทัย ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
1	IIT แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายใน	การปฏิบัติหน้าที่	99.79	ผ่านดีเยี่ยม
2		การใช้งบประมาณ	100	ผ่านดีเยี่ยม
3		การใช้อำนาจ	100	ผ่านดีเยี่ยม
4		การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100	ผ่านดีเยี่ยม
5		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.79	ผ่านดีเยี่ยม
6	EIT แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก	คุณภาพการดำเนินงาน	99.33	ผ่านดีเยี่ยม
7		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.50	ผ่านดีเยี่ยม
8		การปรับปรุงการทำงาน	99.58	ผ่านดีเยี่ยม
9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	81.50	ต้องปรับปรุง
10	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	การป้องกันการทุจริต	100	ผ่านดีเยี่ยม

ข้อเสนอแนะต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนน ขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT ,EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 96.12 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

I1 ประเด็นเจ้าหน้าที่หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้นหน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก O8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก O9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

I14 ประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรฐานการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก O23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

EP1 หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก O9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

EP4 และ EP5 หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1,9.2,9.3)

EP6 หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึงควรสื่อสารที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

EP7 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O20)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ทั้งผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ เนื่องจากหน่วยงานมีผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) มีคะแนนสูงสุดทุกตัวชี้วัด ควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็น ดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 ได้แก่ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

(1) ประเด็น แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้งบประมาณของหน่วยงาน

(2) ประเด็น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.2567 หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ รวมถึงเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

2. ตัวชี้วัดที่ 9.4 ได้แก่ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(1) ประเด็น รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ.2567 หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรวมทั้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานให้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ประกอบกับข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว มีประเด็นที่ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานหรือพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังต่อไปนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนตุลาคม 2567 - เดือนมีนาคม 2568

ผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักปลัด

ผู้สนับสนุน : กองคลัง/กองช่าง/กองสาธารณสุข/กองการศึกษา

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
1. การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน 99.79 คะแนน	<p>ผลคะแนน IIT เมื่อเทียบกับการประเมินในปี พ.ศ.2567 พบว่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ในปี พ.ศ.2568 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกตัวชี้วัด</p> <p>อย่างไรก็ตาม ยังคงมีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไข</p>	<p>1.การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ในตัวชี้วัด I1 ประเด็นเจ้าหน้าที่หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้นหน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ</p>
2. การใช้งบประมาณ ได้คะแนน 100 คะแนน		
3. การใช้อำนาจ ได้คะแนน 100 คะแนน		
4.การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนน 100 คะแนน		
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน 99.79 คะแนน		

		<p>จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป</p> <p>2. การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่าในตัวชี้วัด I14 ประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรฐานการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย</p>
--	--	---

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)

ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนตุลาคม 2567 - เดือนมีนาคม 2568

ผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักปลัด

ผู้สนับสนุน : ผู้มาติดต่อราชการและใช้บริการ ณ องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	
6. คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน 99.33 คะแนน	<p>ผลคะแนน EIT เมื่อเทียบกับการประเมินในปี พ.ศ.2567 พบว่าการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ในปี พ.ศ.2568 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามบางตัวชี้วัดยังมีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน</p>	<p>1.คุณภาพการดำเนินงาน พบว่าในตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในตัวชี้วัด E1 หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม</p>	
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน 99.50 คะแนน			
8.การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน 99.58 คะแนน			

3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (OIT)

ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนตุลาคม 2567 – เดือนเมษายน 2568

ผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักปลัด

ผู้สนับสนุน : กองคลัง/กองช่าง/กองสาธารณสุข/กองการศึกษา

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
9. การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน 81.50 คะแนน	ผลคะแนน EIT เมื่อเทียบกับการประเมินในปี พ.ศ.2567 พบว่าการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในหน่วยงานในปี พ.ศ.2568 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามบางตัวชี้วัดยังคงมีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน	1. เปิดเผยข้อมูล พบว่า ในตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล ในตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดที่ 9.2 ได้แก่ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่
10. การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 100 คะแนน		O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ประเด็น แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ประเด็นรายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.2567 หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ รวมถึงเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

		<p>- ตัวชี้วัดที่ 9.4 ได้แก่ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่</p> <p>○15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ประเด็นรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ.2567 หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดและเผยแพร่ให้สาธารณชนรวมทั้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานให้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส</p>
--	--	---

9. มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จากผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้ง 7 ประเด็น นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังต่อไปนี้

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
<p>1. มาตรการยกระดับ ต่อยอด และปรับปรุงระบบการทำงาน</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ในประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและประสิทธิภาพ</p> <p>ตัวชี้วัด ที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ มีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่</p> <p>ข้อ 06 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี คะแนนที่ได้ 0 คะแนน</p> <p>ข้อ 07 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี คะแนนที่ได้ 0 คะแนน</p>	<p>1.วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับสินบน</p> <p>2.จัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่อง No Gift Policy</p> <p>3. ทบทวน ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/บริการให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายในองค์กร ผ่านหนังสือเวียนภายใน และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบผ่านเว็บไซต์/สื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน</p> <p>4. ทบทวน ปรับปรุงช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล</p> <p>แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ</p> <p>1. ประชุมบุคลากรเพื่อชี้แจงผลการประเมินในประเด็นนี้ให้รับทราบ</p> <p>2. ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี และรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกสำนัก/กอง

2. การให้บริการและระบบ E-Service			
<p>มาตรการปรับปรุงระบบการให้บริการ และระบบ E-Service</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service พบว่า</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e3 องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e7-e9 องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ ข้อ O9-O11 และ O20 องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน/คู่มือการให้บริการประชาชน โดยเน้นไปที่การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เพื่อให้ผู้มารับบริการได้รับความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น 2. พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) เพื่อความสะดวกในการติดต่อกับการขอรับบริการ และลดการใช้ดุลพินิจในการให้บริการ 3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางบริการ (E-Service) ให้รับทราบในหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ เพจ อบรม มีหนังสือถึงผู้นำชุมชนให้ประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย 4. สืบสวนความพึงพอใจของผู้รับบริการ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น 5. รายงานความก้าวหน้าให้ประชาชนได้รับทราบ ผ่านช่องทางเว็บไซต์/สื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน 6. ผู้บริหารกำกับติดตามการดำเนินการต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ 	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	ทุกสำนัก/กอง
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
<p>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e4-e6 องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ O1-O4 องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวน ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ และช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงได้ง่าย 2. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน 3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางติดต่อ และการเข้าถึงของหน่วยงานให้ประชาชนทราบเพื่อสามารถรับข่าวสารที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน 	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	ทุกสำนัก/กอง

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
<p>มาตรการการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ในประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่า</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>ข้อ I10 – I12 องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัว โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงาน 2. จัดทำแบบฟอร์มในการยืม-การคืนทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อป้องกันความเสียหายและการสูญหายของทรัพย์สินทางราชการ 3. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม 	<p>มี.ค. 69 - เม.ย.69</p>	<p>สำนักปลัด/ กองคลัง</p>
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง			
<p>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ในประเด็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</p> <p>ข้อ i4-i6 องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> (1) จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์ (2) จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ (3) เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก 	<p>ตุลาคม 2568- กันยายน 2569</p>	<p>กองคลัง</p>

	(4) จัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน รวมถึงการจัดทำข้อมูลความก้าวหน้า และจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
<p>มาตรการยกระดับ ต่อยอดและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ในประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i7- i9 องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีประเด็นที่ ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่</p> <p>ข้อ O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี คะแนนที่ได้ 0 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแนวปฏิบัติ Do&Don't โดยให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน เป็นประจำทุกปี และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ 2. เสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ และการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามประมวลจริยธรรมโดยการอบรม เสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน 3. จัดทำแผนด้านบริหารบุคคลและด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งรายงานผลรายปี แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในรับทราบ 4. ผู้บริหารกำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบดำเนินการให้ครบทุกกระบวนการ ขั้นตอนและกำกับเจ้าหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน 	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	งานบริหารงานบุคคล สำนักปลัด
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
<p>มาตรการเสริมสร้างความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อ นำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี 2568 ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i13- i5 องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำขาว ควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินการประกาศเจตจำนงของผู้บริหารในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ เช่น ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) 2. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ และมีมาตรการเพื่อ ขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อให้สอดคล้อง ตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ 	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	ทุกสำนัก/กอง

<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริม ความโปร่งใส</p> <p>ข้อ O17-O19 องค์การบริหารส่วน ตำบลวังน้ำขาว ควบรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน</p> <p>ข้อ O21-O24 องค์การบริหารส่วน ตำบลวังน้ำขาว ควบรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>ข้อ O25-O28 องค์การบริหารส่วน ตำบลวังน้ำขาว ควบรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>			
---	--	--	--

